**Atrocities against women in Delhi and Metros**

*463. SHRI RAJU PARMAR: Will the Minister fo HOME AFFAIRS be pleased to state:

(a) whether atrocities against women have increased in National Capital Territory of Delhi (NCT) and other metropolitan cities;

(b) if so, the details thereof; and

(c) what action plan has been formulated by the Government to check atrocities against women?

THE MINISTER OF HOME AFFAIRS (SHRI SHIVRAJ V. PATIL) (a) to (c) A Statement is laid on the Table of the House.

***Statement***

(a) and (b) As per the crime data compiled by the National Crime Record Bureau for the years 2001, 2002 and 2003, the crime against women reported in the National Capital Territory of Delhi, Kolkata, Mumbai and Chennai had a mixed trend. While the number of crime under some crime head had increased, there was decline in the number of other crimes. The requisite details are given in the Statement-I (*See* below).

(c) Since 'Public Order' and 'Police' are State subjects, action plan to check crime against women is to be formulated by the State Governments concerned. However, the Union Government has issued guidelines to the State Governments to give more focused attention to improving the administration of criminal justice system and to take such measures as are necessary for prevention of crime against women. In case of National Capital Territory of Delhi, the steps taken by Delhi Police to check crime against women include:

(i) establishment of a Crime against Women Cell;

(ii) setting up of Rape Crises Intervention Centres in all the nine Police Districts;

(iii) association of Women Police Officers in investigation of rape cases;

(iv) setting up of three Special Courts headed by women judges to try rape case;

(v) networking with Non-Governmental Organisations;

(vi) deployment of staff in plain clothes at vulnerable places;

(vii) starting of dedicated telephone helplines; and

(viii) constitution of 'Women Mobile Team' to attend to distress calls from women on round-the-clock basis.

***Statement-I***

*Details of crimes against women in Metropolitan cities*

**1. Delhi**

| Crime Head | 2001 | 2002 | 2003 |
|---|---|---|---|
| Rape | 381 | 403 | 490 |
| Kidnapping and abduction | 964 | 893 | 797 |
| Dowry death | 113 | 135 | 130 |
| Cruelty by husband and relatives | 138 | 135 | 100 |
| Molestation | 502 | 446 | 489 |
| Sexual harassment | 90 | 128 | 105 |
| Importation of girls | 0 | 0 | 0 |
| Sati Prevention Act | 0 | 0 | 0 |
| Immoral Traffic (Prevention) Act | 95 | 69 | 46 |
| Indecent representation of women (Prevention) | 1 | 0 | 0 |
| Dowry Prohibition Act | 7 | 7 | 14 |
| TOTAL | 2291 | 2216 | 2171 |

**2. Kolkata**

| Crime Head | 2001 | 2002 | 2003 |
|---|---|---|---|
| Rape | 19 | 33 | 36 |
| Kidnapping and abduction | 78 | 74 | 85 |
| Dowry death | 6 | 4 | 16 |
| Cruelty by husband and relatives | 207 | 235 | 222 |
| Molestation | 165 | 160 | 185 |
| Sexual harassment | 37 | 24 | 57 |
| Importation of Girls | 2 | 0 | 0 |
| Sati Prevention Act | 0 | 0 | 0 |
| Immoral Traffic (Prevention) Act | 25 | 28 | 124 |
| Indecent representation of women (Prevention) | 0 | 0 | 0 |
| Dowry Prohibition Act | 0 | 0 | 0 |
| TOTAL | 539 | 558 | 725 |

**3. Mumbai**

| Crime Head | 2001 | 2002 | 2003 |
|---|---|---|---|
| Rape | 127 | 128 | 133 |
| Kidnapping and abduction | 12 | 61 | 85 |
| Dowry death | 18 | 18 | 8 |
| Cruelty by husband and relatives | 198 | 214 | 199 |
| Molestation | 274 | 160 | 282 |
| Sexual harassment | 44 | 24 | 44 |
| Importation of girls | 0 | 0 | 0 |
| Sati Prevention Act | 0 | 0 | 0 |
| Immoral Traffic (Prevention) Act | 180 | 138 | 130 |
| Indecent representation of women (Prevention) | 0 | 0 | 0 |
| Dowry Prohibition Act | 0 | 1 | 0 |
| TOTAL | 853 | 854 | 881 |

**4. Chennai**

| Crime Head | 2001 | 2002 | 2003 |
|---|---|---|---|
| Rape | 28 | 26 | 38 |
| Kidnapping and abduction | 0 | 21 | 0 |
| Dowry death | 13 | 20 | 18 |
| Cruelty by husband and relatives | 111 | 106 | 159 |
| Molestation | 70 | 61 | 90 |
| Sexual harassment | 209 | 941 | 212 |
| Importation of girls | 0 | 0 | 0 |
| Sati Prevention Act | 0 | 0 | 0 |
| Immoral Traffic (Prevention) Act | 2397 | 647 | 378 |
| Indecent representation of women (Prevention) | 0 | 1 | 0 |
| Dowry Prohibition Act | 0 | 0 | 0 |
| TOTAL | 2828 | 1823 | 895 |

SHRI RAJU PARMAR: Mr. Chairman, Sir, I would like to know from the hon. Minister as to whether the Government has received any recommendations form National Commission for Women and other women organizations for complete review of Indian penal code for stringent punishment for committing atrocities against women, and, if so, what is the reaction of the Government to these recommendations. I would also like to know as to whether the Government proposes to amend the Indian penal Code, and, if not, the reasons thereof.

SHRI SHIVRAJ V. PATIL: Sir, the national Commission for Women has made certain recommendations, and, other commissions which were appointed to look into the Indian penal Code and the Criminal Courts also have made certain recommendations. Sir, law making is a very serious business. if you make a law or amend a law, it remains on the Statute books or in existence for years to come, and , it becomes applicable to billions of people in the country. So, anything which is suggested has to be carefully done, and when there are recommendations which are contrary to each other, the difficulty arises, and, that is why we have to take into account the recommendations given by the National Commission for Women or the Malimath Committee which are contrary to each other while accepting the recommendations made by the Commission.

SHRI RAJU PARMAR: Mr. Chairman, Sir, there has been an increase in crime against women by the men in uniform. We all know rape case in Mumbai by a policeperson on duty. I would like to know as to what steps are being taken to discipline the police force in Delhi and other parts of the countary.

SHRI SHIV RAJ V. PATIL: Sir, I am really very sorry that sometimes these things are done done by those who are given the responsibility to protect the liberty, life and the limbs of the people. But I would not like to say that all who are the members of police force are like that because that would also be a demoralising factor, Black sheep are there as they are in very walk of life. We have taken many, many steps, and, I have indicated as to what steps were taken very briefly. if necessary, I can prepare a list of the steps that we have taken and give it to him.

श्री शाहिद सिद्दिकी: सर, मैं आपके माध्यम से होम मिनिस्ट साहब से यह कहना चाहूंगा ...(व्यवधान)...

† شری شاہد صدیقی : سر، میں آپ کے ماڈیم سے ہوم منسٹر صاحب سے یہ کہنا چاہونگا۔

.....مداخلت.....

†Translation of Urdu Script.

**श्री सभापति:** कहना चाहूंगा नहीं, पूछिए। होम मिनिस्टर साहब से, आप पूछिए।

**श्री शाहिद सिद्दिकी:** सर जो conviction rate है, वह सैक्स क्राइम में बहुत कम है। आपने स्पेशल कोर्ट्स भी बनाएं हैं, लेकिन उनका कोई भी बहुत अच्छा नतीजा नहीं निकला है। उसका एक कारण यह भी है कि पुलिस की तरफ से जो केस रखा जाता है, उसको पूरी तरह से पेश नहीं किया जाता है। मैं आपसे जानना चाहूंगा कि क्या आप मिनिस्ट्री में इस तरह का अलग से एक सैल बनाएंगे, जिसका लीगल सैल भी हो, कि केस को किस तरह से टेक-अप किया जाए? पुलिस पर नजर रखने के लिए भी एक सैल बनाया जाए। हमेशा पुलिस की तरफ से ऐसे केसेज में ढील दी जाती है और conviction नहीं होता है।

†شری شاہد صدیقی: سر، جو conviction rate ہے، وہ سیکس کرائم میں بہت کم ہے، آپ نے اسپیشل کورٹس بھی بنائے ہیں، لیکن ان کا بھی کوئی بہت اچھا نتیجہ نہیں نکلا ہے۔ اس کا ایک کارن یہ بھی ہے کہ پولیس کی طرف سے جو کیس رکھا جاتا ہے، اس کو پوری طرح سے پیش نہیں کیا جاتا ہے۔ میں آپ سے جاننا چاہونگا کہ کیا آپ منسٹری میں اس طرح کا الگ سے ایک سیل بنائیں گے، جس کا لیگل سیل بھی ہو، کہ کیس کو کس طرح سے ٹیک اَپ کیا جائے۔ پولیس پر نظر رکھنے کے لئے بھی ایک سیل بنایا جائے۔ ہمیشہ پولیس کی طرف سے ایسے کیسیز میں ڈھیل دی جاتی ہے اور conviction نہیں ہوتا ہے۔

**श्री सभापति:** ठीक है।

**श्री शाहिद सिद्दिकी:** जो जिम्मेदार पार्टी है, उससे अक्सर पुलिस मिल जाती है। ऐसे बहुत से केसेज सामने आएं हैं।

†شری شاہد صدیقی: جو ذمہ دار پارٹی ہے اس سے اکثر پولیس مل جاتی ہے۔ ایسے بہت سے کیسیز سامنے آئے ہیں۔

**श्री सभापति:** ठीक है, ठीक है।

**श्री शाहिद सिद्दिकी:** इनके लिए जब तक आप एक इंटिग्रेटिड एप्रोच नहीं लेंगे, तो इन मामलात में अगर यह कहा जाए कि डेथ पैनल्टी दी जाए, तो उससे मामला हल नहीं होगा। जो conviction है, उससे आप एश्योर कीजिए।

†[شری شاہد صدیقی: ان کے لئے جب تک آپ ایک انٹی گریٹڈ اپروچ نہیں لیں گے، تو ان معاملات میں اگر یہ کہا جائے کہ ڈیتھ پینلٹی دی جائے تو اس سے معاملہ حل نہیں ہوگا جو conviction ہے، اس سے آپ ایشور کیجئے۔

**श्री सभापति:** बिल्कुल सही कह रहे हैं।

**श्री शाहिद सिद्दिकी:** तो आप देखेंगे कि केसेज कम होंगे, आप इसके लिए क्या करने वाले हैं?

†[شری شاہد صدیقی: تو آپ دیکھیں گے کہ کیسیز کم ہونگے، آپ اس کے لئے کیا کرنے والے ہیں؟

†Transliteration of Urdu Script.

**श्री शिवराज वी॰ पाटिल:** आप बहुत सही कह रहे हैं कि कंविक्शन रेट इन केसेज में बहुत कम हैं। मगर यह देखना जरूरी है कि जब ऐसा कोई हादसा होता है तो किस प्रकार से उसकी जांच-पड़ताल की जाती है, इंवेस्टिगेशन की जाती है। ये मामले अगर बच्चों के हैं और महिलाओं के हैं, तो इसके लिए जो विटनेसिज सामने आते हैं, वे पूरी तरह से खुलकर नहीं आते हैं और जब कोर्ट में केस जाता है, तो उसमें कुछ ऐसी बयानबाजी होती है जो उसकी वजह से भी होता है। हो सकता है कि इसमें पुलिस के इंवेस्टिगेशन की कमी हो, मगर विटनेसिज की भी कमजोरी होती है। हमारा जो आज का ज्युरिसप्रूडेंस है वह कहता है कि beyond shadow of doubt, a case has to be proved अगर थोड़ा सा भी डाउट मन में रहा तो उसको एडवांटेज मिल जाता है और उसकी वजह से यह केसेज छूट जाते हैं। हमने जो कदम उठाए हैं, वे बहुत कदम उठाए हैं। अगर किसी पुलिस कस्टडी में किसी महिला पर अत्याचार हुआ है, तो उसकी किस प्रकार से हैंडिल करना चाहिए उसके बारे में बहुत सारे कदम उठाए गए हैं। नेशनल ह्यूमन राइट्स कमीशन के पास भी केस जाता है और खास तरह से उसमें जांच-पड़ताल होती है। अब नया क्रिमिनल प्रोसीजर कोड अमेंडमेंट हो रहा है। उसमें भी उसके तत्व हैं और sensitisation of the police force यह भी किया जा रहा है। आपकी बात बिल्कुल सही है, मगर इसमें सिर्फ पुलिस को दोष देकर नहीं चलेगा, फिर भी पुलिस का भी दोष हो सकता हें उसकी जिम्मेदारी सब को थोड़ी-थोड़ी लेना जरूरी है।

SHRI SANTOSH BAGRODIA: Thank you, Mr. Chairman, Sir. Sir, I find ...*(Interruptions)*

**कुछ माननीय सदस्य:** सर, हम भी कुछ ...(व्यवधान)

**श्री संतोष बागड़ोदिया:** सर, मैं यही जानना चाहता था ...(व्यवधान)

**श्री सभापति:** एक मिनट बैठ जाइए। यह सही है, आप महिलाएं यहां तो संगठित हो गई लेकिन कभी संगठित होकर होम मिनिस्टर साहब के पास गई हैं क्या? चलो ठीक है।

**श्री संतोष बागड़ोदिया:** सर, एक सवाल तो यही उठता है इनके इतना हल्ला करने से कि इसमें कि कॉलम है - cruelty by husbands and relatives, कोई एक कॉलम लगाइए cruelty by wives also. आजकल मॉडर्न वर्ल्ड में यह भी बहुत हो रहा है।

Anyway, the serious question is, Sir, the dowry deaths ...*(Interruptions)*

**श्री सभापति:** आपके साथ मेरी बहुत सिम्पैथी है।

SHRI SANTOSH BAGRODIA: Sir, डाउरी डैथ के जो फिगर्स आपने दिए हैं, the dowry death are much more than the Dowry Prohibition Act cases. I think dowry deaths can take only when there is a dowry case first. Why should the Dowry Prohibition Act cases be less than the dowry deaths? Actually, all cases of dowry deaths should be covered under the Dowry Prohibition

Act also. Why is this problem there, or, what is the logic behind this? And, another question is, steps have been taken for setting up of rape crisis intervention centre, etc., in Delhi. Are you taking any steps or advising other metros to take similar steps?

SHRI SHIVRAJ V. PATIL: Sir, I would like to reply to the last question and say that this view which has been expressed by the hon. Member in the House, with regard to that, we have spoken to the other State Governments also and they will take note of it and we will also again ask them to take steps in this respect. Another question is why more dowry deaths are taking place and less number of cases are ...*(Interruptions)*

SHRI SANTOSH BAGRODIA: No, no, Sir, that is not the question.

**श्री सभापति:** इनकी डाउरी की शिकायत नहीं है, खूब लेकर आए हैं।

**श्री संतोष बागड़ोदिया:** मेरा क्वेशन है कि डाउरी डैथ के होने का सवाल तभी उठता है when there is a case under the Dowry Provision Act, आपने जो फिगर्स दिए हैं डाउरी प्रोविजन एक्ट के अंदर बहुत कम हैं जबकि डाउरी डैथ उससे बहुत ज्यादा हैं। यही मेरा क्वेशन है।

**श्री शिवराज वी॰ पाटिल:** इसमें लीगल प्रोविजन यह है कि अगर सात साल में डैथ हुआ है और वह जलकर हुआ है, तो उसके अंदर onus of proof जो है वह प्रोसीक्यूशन से निकलकर उनके खिलाफ जाता है और यह डाउरी डैथ एक्ट का प्रोविजन है। ये बहुत सारे पेचीदे लीगल मसले हैं। उसकी चर्चा दो मिनट में, तीन मिनट में करना मुश्किल हो जाएगा।

**श्री सभापति:** मत करिए आप चर्चा।

SHRIMATI BIMBA RAIKAR: Sir, this is a very serious subject and it is regarding women. Sir, I have got the cutting here with me. A woman was paraded naked in Jharkhand on 14th April in Ranchi and this happened only becuase there was a love marriage.

**श्री सभापति:** इंडिविज्युअल मैटर्स का जवाब नहीं दे पाएंगे। ...(**व्यवधान**) यह गलत बात है।

SHRIMATI BIMBA RAIKAR: नहीं-नहीं सर, why should the women be paraded naked? Only because there was a love marriage in two families! It is done like that. And it is said that police has not arrested anybody so far.

That is what I want to say. (*Interruptions*)

**श्री सभापति:** वे जवाब कैसे दे सकते हैं? आप बैठिए ...(**व्यवधान**)

SHRIMATI BIMBA RAIKAR: All this is going on because the punishment prescribed by our Government is very meagre.

MR. CHAIRMAN: The Hon. Minister has taken note of it.

SHRIMATI BIMBA RAIKAR: I want to know from the hon. Minister whether the Government is in a position to consider the model adopted by the Middle-East. In the Middle-East, if such a crime is committed, they cut off the hands ...*(Interruptions)*...

श्री सभापति: ठीक है, आप बैठिए: From Jharkhand, you have gone to the Middle-East.

SHRIMATI BIMBA RAIKAR: Only hanging and keeping the man in jail is of no use. Everbody forgets it after a few days or a few months. But if the hands are cut, then nobody will commit this type of crime. Why should it be only on women? Why not on men? Let their hands be cut off, then only they will come to know that they should not do this thing. This is a very serious matter, and I want the reply from the Minister.

SHRI SHIVRAJ V. PATIL: Sir, I can understand the anguish which has been expressed. Any sensitive person will sympathise with it. Anything which has to be done, can be done only with the concurrence of the two Houses. The laws are not made by individuals or Ministers; they are made by the Parliament. Whatever is there, we are using them. If any change is required, and if it is acceptable to all, that can be looked into.

श्री सभापति: माननीय गृह मंत्री जी, मैं आपसे एक जानकारी लेना चाहूंगा। मैंने समाचार-पत्रों में पढ़ा है कि इस प्रकार के केसिस, सिरियस केसिस फास्ट ट्रेक कोर्ट्स में जाते थे, लेकिन फास्ट ट्रैक कोर्ट्स के लिए बजट मंजूर नहीं हुआ है और संभवत: ये एक तारीख से बंद हो जाएंगी। आपको इसकी कोई जानकारी है, तो बताइए।

श्री शिवराज वी॰ पाटिल: सभापति जी, यह आपकी तरफ से आया है और हम इसे बहुत अहमियत देते हैं। मैं आपसे सदन के फ्लोर पर कहना चाहूंगा कि फास्ट ट्रैक कोर्ट्स बंद न हों, हम इसकी कोशिश करेंगे।

*464. [*The questioner (SHRI LAXMI NARAYAN SHARMA) was absent. For answer vide page* 40].

**Meeting of Inter-State Council Standing Committee**

*465.PROF. ALKA BALRAM KSHATRIYA:
DR. T. SUBBARAMI REDDY††:

Will the Minister of HOME AFFAIRS be pleased to state:

†† The question was actually asked on the floor of the House by Dr. T. Subbarmani Reddy.